

**Seseli rigidum WALDST. et KIT. —
nový druh československé květeny**

**Seseli rigidum WALDST. et KIT.
eine für die tschechoslowakische Flora neue Art**

Bohumil Slavík

Botanický ústav ČSAV, Průhonice u Prahy

Došlo dne 1. listopadu 1967

A b s t r a k t — I. J. 1966 wurde die Art *Seseli rigidum* WALDST. et KIT. im mittleren Waagtal in der Slowakei gefunden. Die Systematik, Verbreitung und Ökologie dieses nordbalkanisch-dazischen Florenelementes werden behandelt. Es wird die Frage gelöst, ob es sich am neuen Fundort um ein Relikt oder um sekundäres Vorkommen handelt. Höchstwahrscheinlich geht es hier um einen Überrest aus der reichen Pflanzensammlung des vom Botaniker Anton ROCHEL in den Jahren 1800—1820 unterhaltenen privaten botanischen Gartens. Die Art dürfte also in der tschechoslowakischen Flora ein neuer Apohemerophyt sein.

Rod *Seseli* L. zahrnuje podle DRUDEHO (1898 : 202) 55 druhů, podle ŠIŠKINA (1950 : 483) dokonce kolem 80 druhů, rostoucích výhradně v Evropě a přilehlé části Asie. Z tohoto druhového bohatství taxonomicky dosti obtížného rodu bylo z území Československa dosud známo 5 druhů (*S. hippomarathrum* JACQ., *S. osseum* CRANTZ, *S. austriacum* [BECK] WOHLF., *S. varium* TREVIR. a *S. anuum* L.).

V roce 1966 byl nalezen ve středním Pováží další druh — *Seseli rigidum* WALDST. et KIT. Tento druh, náležející do sekce *Hippomarathroides* DC. (Coll. Mém. 5 : 47, 1828), odlišuje se od ostatních druhů rodu *Seseli* L. kombinací následujících diakritických znaků: 1. listy tuhé, 2—3 (—4) × peřenodílné s úkrojkou čárkovitými až čárkovitě-kopinatými, ostře špičatými, 2. okolíky s 10—25 (—30) paprsků téměř stejnými, dosti tlustými, až 4,5 cm dlouhými, 3. paprsky okolíku kolem dokola krátce chloupkaté, 4. obal chybí, zřídka s 2—3 listeny, 5. listeny obalíčku při bázi srostlé až do $\frac{1}{4}$ délky, 6. kališní zuby nezřetelné, 7. petaly kratiče chloupkaté, 8. plody 4—5 mm dlouhé.

Vzhledem k tomu, že se jedná o druh nalezený na území Československa poprvé, nutno před rozbořem nálezu uvést podrobněji jeho charakteristiku systematicko-chorologickou a zmínit se i o jeho charakteristice ekologicko-cenologické.

Seseli rigidum WALDSTEIN et KITAIBEL Pl. rar. Hung. 2 : 156, tab. 146, 1805 (inc. *S. serbicum* DEGEN [et *S. purpurascens* JANKA; excl. *S. rigidum* subsp. *peucedanifolium* (BESSEER) NYMAN]).

S y n o n y m a: *Seseli leucospermum* sensu SCHUR Enum. pl. Transs. 256, 1866, non WALDST. et KIT. 1802; *Hippomarathrum rigidum* FUSS Fl. Transs. exc. 262, 1866.

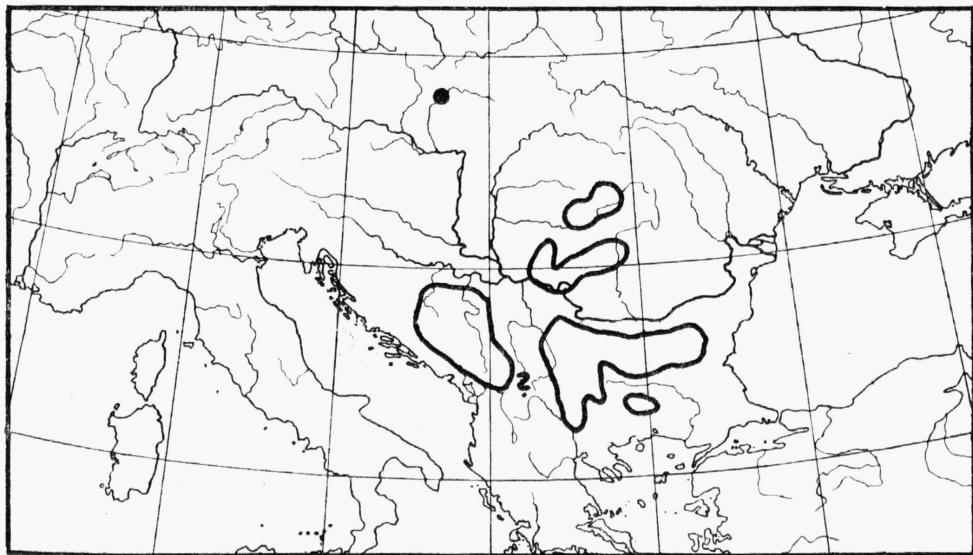
I c o n e s: WALDST. et KIT. l. c.; PAX Pflanzenverbr. Karp. 2 : 251, fig. 27 A, 1908; PRODAN Fl. Rom. 2 : 166, fig. 3, 1923; JÁVORKA et CSÁPODY Magy. Fl. 369, fig. 2558, 1934; Fl. RPR, 6 : 497, fig. 89/2, 1958.

P o p i s: Rostlina vytrvalá, šedá až šedozeleň. Kůlový kořen ± nevětvený, dřevnatějící, kořenová hlava bez čupřin. Lodyha přímá, tuhá, až přes 50 cm vysoká, světle šedá, někdy nachově naběhlá, chocholičnatě větvená, rýhovaná, zvláště v horní části krátece chloupkatá. Listy 2–3 (–4) × peřenodílné, tuhé, lysé, až 30 cm dlouhé a 25 cm široké, úkrojky celokrajné, čárkovitě až čárkovitě kopinaté, 1–5 mm široké, dlouze zašpičatělé, vyniklou souběžnou nervaturou rýhovanou, na bázi rozšířené v rýhovanou pochvu s bělavým blanitým lemem, poloobjímavě až objímatě přisedající k lodyze. Při bázi lodyhy vytrvávají suché loňské listy, menší než listy v dolní polovině lodyhy nad nimi; nad polovinou lodyhy se listy opět rychle zmenšují. Okolísky s 10–25 (–30) paprský skoro stejnými, až 4,5 cm dlouhými, rýhovanými, kolem dokola krátece chloupkatými. Obaly chybějí, zřídka 2–3 listeny vyvinuty. Okoličky s četnými nahlučenými přisedlými květy. Obalíčky při bázi až do 1/4 délky srostlé, listeny obalíčku četné (většinou 16–18), čárkovitě kopinaté, krátké chloupkaté, 3–7 mm dlouhé. Kalíšní listky s nezřetelnými zuby, na okraji brvitě chlupaté. Korunní listky bílé až nachové, krátké chloupkaté, dovnitř zahnuté. Prašníky široce oválné, dvě vyniklé čnělky s nepatrně rozšířenými bliznami. Plody podlouhlé vejčité, 4–5 mm dlouhé, šedé a hustě pýřité, zřetelně žebernaté. V nažkách 1 (2) sekreční kanálky valekulární a 2 (4) na ventrální straně.

Kvete VII.–IX.

Rozšíření a ekologie druhu *Seseli rigidum*

Seseli rigidum náleží mezi charakteristické druhy severobalkánsko-dácké. Východoillyrská arela zaujímá horské oblasti východní poloviny Bosny a Hercegoviny, v Černé Hoře oblast zhruba po řeku Zeta (směrem k mořskému pobřeží chybí) a nejsevernější část Albánie. Jihovýchodní hranice je zatím nejasná, neboť chybí údaje z oblasti Kosova-Metohija a ze severozápadní Makedonie. Moesická arela zahrnuje pohoří značné části Bulharska a hory a planiny jihovýchodního Srbska (např. Vidlič Pl., Stol, Rakoš). V Bulharsku zaujímá pohoří Stara planina téměř v celé délce i s přilehlými předhořími, na východ až za Sliven, mnohá místa v západním Bulharsku (např. Golo bárdo, Konjavská pl., okolí Kjustendilu, Osogovská pl. apod.), na jihu pohoří Str. Rodopi, Pirin, Belasica na jugoslávsko-řecko-bulharských



Mapa 1. – Areál *Seseli rigidum* WALDST. et KIT. (Orig.)

Karte 1. – Verbreitung von *Seseli rigidum* WALDST. et KIT. (Orig.)

hranicích a Ali Botuš na řecko-bulharských hranicích. Zda moesická arela navazuje ze severozápadního Bulharska souvisle na banátsko-karpatskou arelu, nebylo zatím možno zjistit. Banátsko-karpatská arela začíná u Železných vrat a rozprostírá se jednak po jižních a jihovýchodních svazích karpatského oblouku k Mt. Cozia východně od řeky Oltul, jednak k severu v Banátském pohoří (Munții Banatului) na západ až k nížině Banátské. V celkovém areálu nejsevernější transylvánská arela zaujímá Sedmihradské Krušnohoří s přilehlou jižní částí Bihorských hor.

V literatuře se často opakuje při uvádění celkového areálu druhu *Seseli rigidum* údaj o výskytu na západní Ukrajině (Podolí) a v rumunské oblasti Dobrogea (včetně bulharské části zv. Dobrudžsko plato). Také GAJEWSKI (1937 : 56) na své mapce rozšíření druhu *Seseli rigidum* zakresluje výskyt i do této oblasti. Ve skutečnosti se tam jedná o blízce přibuzný stepní druh *Seseli peucedanifolium* (SPRENG.) BESS. Enum. pl. Volhyn. 44, 1822 (Syn.: *Bubon peucedanifolius* SPRENG. 1819; *B. rigidus* γ. *peucedanifolius* SPRENG. 1820; *Seseli rigidum* β. *peucedanifolium* BESS. 1832; *S. rigidum* subsp. *peucedanifolium* (BESS.) NYMAN 1879). Taxonomickou hodnotu druhu mu přisuzují oprávněně všechny novější Flory, zahrnující příslušné oblasti výskytu (Fl. SSSR 16 : 502, 1950; Fl. URSR 7 : 555, 1955; Fl. RPR 6 : 508, 1958). Liší se od druhu *Seseli rigidum* WALDST. et KIT. především jen 5–7 (–12) paprsky okolíku značně nestejnými, 1–3 cm dlouhými, menším počtem listů obalíčku (9–12) a plody menšími, 2,5–3,5 mm dlouhými. Ve Fl. SSSR a ve Fl. URSR je *Seseli peucedanifolium* (SPRENG.) BESS. mylně považováno za endemita pouze sovětského Podolí.

Seseli rigidum je obligátní kalcifyt vápencových a dolomitových skal, zvláště v montánním a subalpinském stupni. V původním areálu spadá výskyt tohoto druhu do oblasti bučin a horských smíšených lesů. Makroklimaticky lze charakterizovat výskyt na Balkáně a v Rumunsku teplotně červencovými isotermami v rozpětí +18 až +25° C, lednovými –4,5 až +5° C, srážkově 500–1500 (–2000 v Černé Hoře) mm průměrně za rok. Většina areálu náleží do klimatické oblasti (ve smyslu KÖPPENA) s boreálním podnebím, tzn. se studenou a vlhkou zimou a se stejnoměrným rozdělením srážek během roku.

Jako příklad druhové skladby společenstev se *Seseli rigidum* možno uvést některé druhy, rostoucí na vápencových skalách v okolí Băile-Herculane a v Turdajské rokli v Rumunsku (cf. PAX 1908 : 250, 258). Na první lokalitě rostou např. *Allium flavum* L., *Arabis procurrens* WALDST. et KIT., *Biscutella laevigata* L., *Ceterach officinarum* DC., *Festuca valesiaca* SCHLEICHER, *Inula ensifolia* L., *Kerneria saxatilis* (L.) RCHB., *Laserpitium latifolium* L., *Saxifraga aizoon* JACQ., *Seseli gracile* WALDST. et KIT. a *Seseli rigidum* WALDST. et KIT.; na druhé lokalitě *Carex brevicollis* DC., *Cimicifuga europaea* ŠÍPČ., *Dracocephalum austriacum* L., *Ferula sadleriana* LEDEB., *Ferulago silvatica* (BESS.) RCHB., *Polygonatum latifolium* (JACQ.) DESF., *Scutellaria altissima* L., *Senecio rupester* WALDST. et KIT., *Seseli gracile* WALDST. et KIT., *Seseli rigidum* WALDST. et KIT., *Thalictrum foetidum* L. a *Waldsteinia geoides* WILLD. Většina této druhů roste i na Slovensku.

Rozbor nálezu *Seseli rigidum* na Slovensku

Druh *Seseli rigidum* jsem nalezl 18. 8. 1966 ve středním Pováží v okrese Považská Bystrica na katastru obce Lednické Rovne. Roste tam na vápencových skalách pod kostelíkem sv. Anny nad silnicí jižně od kóty Líščia hora ve výši 280–285 m n. m. Pod silnicí protéká potok Lednica. Orograficky leží lokalita na rozhraní Považské (Ilavské) mezihorní kotliny a Bielych Karpat (nízkého pásmo trenčanských bradel z druhohorních dolomitických vápenců) (HROMÁDKA 1956 : 274), z hlediska fytogeografického členění spadá do oblasti západokarpatské květeny (Carpaticum occidentale), okresu Strážovská hornatina, podokresu Považské vápencové útesy, skupiny Vršatce (DOSTÁL 1960 : 200). Makroklimatické hodnoty pro tuto lokalitu jsou následující:

průměrná teplota v červenci $+18^{\circ}$ C, v lednu -3° C, roční $+8^{\circ}$ C, průměrné roční srážky 800 mm, což vše zapadá do rámce makroklimatické charakteristiky původního severobalkánsko-dáckého areálu.

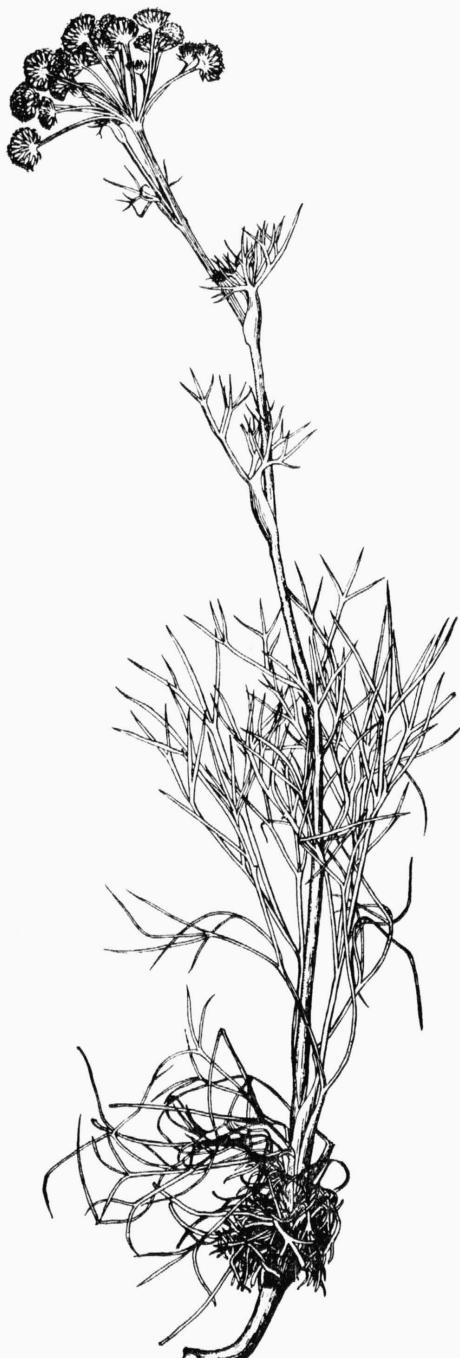
Vápencové skály na lokalitě tvoří četné římsy a štěrbiny, porostlé skalní vegetací, celkem běžnou v tomto území. Některé partie jsou jen obtížně přístupné. Skalní vegetace včetně *Seseli rigidum* činí dojem původního porostu. *Seseli rigidum* roste roztroušeně na skalních výstupcích ve více bohatě kvetoucích exemplářích společně s následujícími druhy: *Agrimonia eupatoria* L., *Anthericum ramosum* L., *Anthyllis vulneraria* L., *Asperula cynanchica* L., *Asplenium ruta-muraria* L., *Calamintha acinos* (L.) CLAIRV., *Centaurea scabiosa* L., *Cynanchum vincetoxicum* (L.) PERS., *Dianthus carthusianorum* L., *Eryngium campestre* L., *Euphorbia cyparissias* L., *Geranium sanguineum* L., *Invula conyzoides* DC., *Jovibarba hirta* (JUSL.) ORIZ subsp. *glabrescens* (SABR.) HOLUB, *Ligustrum vulgare* L., *Poterium sanguisorba* L., *Scabiosa ochroleuca* L., *Sedum album* L., *Sedum sexangulare* L., *Stachys recta* L. aj.

Nyní se dostáváme k řešení hlavního problému: vysvětlit isolovaný výskyt význačného severobalkánsko-dáckého druhu *Seseli rigidum* ve středním Pováží. Jedná se o relikt (v tom případě prvořadého významu) nebo o sekundární výskyt?

Již v r. 1831 publikoval HERBICH (p. 16) druh *Seseli rigidum* z okolí Szczawnice v Pieninách. JANKA (1881 : 303) tam však marně tento druh hledal a vyslovil proto domněnku, že HERBICH se zmýlil a že považoval za *Seseli rigidum* sterilní růžice druhu *Chrysanthemum zawadskii* HERB., které ještě v témeř roce sám popsal. HERBICH se později již nikdy nezmínil o druhu *Seseli rigidum* ve spojitosti s Pieninami, takže i jiní pozdější autoři (např. KNAPP 1872 : 253, FILARSZKY 1898 : 32) označovali Herbichův údaj z r. 1831 jako pochybný.

Obr. 1. — *Seseli rigidum* WALDST. et KIT. (podle herbářové položky ze Slovenska) — Del. J. SOJÁK

Abb. 1. — *Seseli rigidum* WALDST. et KIT. (nach dem Herbarbelege aus der Slowakei) — Del. J. SOJÁK



Postrádáme paleobotanické nálezy, které by mohly podpořit reliktní charakter druhu *Seseli rigidum* na Slovensku. KOCZWARA (1960 : 80) sice uvádí z Krościenka nad Dunajcem druh rodu *Seseli* z pliocénu, ale blíže jej neurčuje.

Na Slovensku bylo v posledním desetiletí objeveno několik reliktních druhů (např. *Ferula sadleriana* LEDEB. v Slovenském krasu, *Gasparrinia peucedanoides* (M. BIEB.) THELL. tamtéž, *Ceterach officinarum* DC. v Malých Karpatech, *Ligularia glauca* (L.) O. HOFFM. v Slovenském Rudohoří). I když hlavní význam jako refugia druhů s těžištěm rozšíření na Balkáně mají území související s maďarským Středohořím (např. Slovenský kras), nutno přiznat i podíl jiných území přímo v karpatském systému. Tak např. těsně na střední Pováží, kde bylo *Seseli rigidum* nalezeno, navazuje Strážovská hornatina, v níž se prostupuje západokarpatská horská květěna s fytogeograficky zajímavými xerotermními prvky. Vedle druhů *Coronilla coronata* L., *Daphne cneorum* L., *Thalictrum foetidum* L., *Waldsteinia geoides* WILLD. aj. vyskytuje se tam balkánský element *Cotinus coggygria* SCOP. s pouhými třemi lokalitami na Slovensku. Dále tam roste vzácný submediteránně-montánní druh *Aethionema saxatile* (L.) R. BR., v blízkých Čachtických kopcích reliktní křovina z porostů jasanu zimnáře *Coronilla emerus* L.; mohli bychom uvést ještě další podobné příklady k podepření názoru o reliktnosti *Seseli rigidum* na Slovensku.

Podívejme se však na nález *Seseli rigidum* ve středním Pováží z jiného hlediska. V literatuře není znám žádný případ zavlečení, zplanění nebo zdomácnení tohoto druhu mimo původní areál. Přesto ve středním Pováží se zřejmě jedná o pozoruhodný případ naturalisace ekogeograficky velmi vyhraněného druhu.

V obci Lednické Rovne (kdysi v německo-maďarské transkripci Rownye), v jejímž areálu se *Seseli rigidum* nachází, působil v letech 1800—1820 (s pěti letou přestávkou 1811—1815) význačný botanik Anton ROCHEL jako lékař hraběte Aspremonte (cf. ULLEPITSCH 1884, SCHIDLAY 1966). V obci Rownye založil botanickou zahradu, v níž bylo zastoupeno téměř 2000 druhů rostlin. Bohužel, jejich seznam neexistuje a lze jen obtížně excerptovat z ROCHELOVÝCH prací alespoň několik druhů, které ve své botanické zahradě pěstoval. Za zmínku stojí např. údaj o pěstování druhu *Cotinus coggygria* SCOP. po dobu dvaceti let (1800—1820) v zahradě v obci Rownye (ROCHEL 1821 : 84).

ROCHEL získával semena výměnou s cizími botanickými zahradami. Byla tu tedy možnost, že i semena druhu *Seseli rigidum* takto získal z ciziny. Nabízí se však ještě další vysvětlení. V rámci bývalého Uherska byl snadný styk s jižními a jihovýchodními oblastmi, kde se rozprostírala část původního areálu *Seseli rigidum*. ROCHEL sám navštívil v r. 1815 Banát za účelem botanického výzkumu a přivezl od tamtéž bohatý rostlinný materiál (v Banátu byl již jako pomocný chirurg rakouské armády v r. 1788 a naposled jako pětašedesátnětý botanik v r. 1835). Dokonce můžeme zjistit z ROCHELOVA díla *Plantaæ Banatus rariores* (1828 : 4), že nalezl druh *Seseli rigidum* v červenci 1815 v údolí Cerna u Băile-Herculane.

Možnosti introdukce zde tedy byly. Zajímavé by bylo ještě zjistit jednak přesnou lokalisaci ROCHELOVY botanické zahrady v obci Rownye, jednak její osudy po r. 1820, kdy ROCHEL odešel do Pešti, kde se stal hlavním zahradníkem universitní botanické zahrady, a do obce Rownye se již nikdy nevrátil. Při důkladném průzkumu katastru obce by nebylo vyloučeno, že by se našel ještě i jiný druh (popřípadě i více druhů) jako residuum bývalé Rochelovy bohaté sbírký.

Závěrem možno shrnout nejpravděpodobnější (ale zatím ne stoprocentně dokázáný) výklad výskytu druhu *Seseli rigidum* ve středním Pováží: Druh byl zřejmě pěstován ROCHELEM v jeho botanické zahradě v obci Rownye (dnešní Lednické Rovne) snad již mezi léty 1800—1811, spíš však v letech 1816—1820, ze semen nebo z rostlin pocházejících z Banátu. Druh mohl být již v této době nebo po likvidaci zahrady zanesen na skály pod kostelíkem, nebo tam byl ROCHELEM přímo vysazen. V každém případě by tam přetrval bez ovlivňování člověkem téměř 150 let. Také po cenologické stránce dnes plně zapadá do domácí skalní vegetace. Mužeme jej nejspíš proto poklädat za nový apohemeroft (ve smyslu DOMINOVÉ 1947 : 116) v květeně Slovenska.

Lokalita *Seseli rigidum* WALDST. et KIT. v obci Lednické Rovne by měla být přísně chráněna. Vyrýpáváním nebo i sběrem pro herbář by mohl tento druh opět brzy vymizet ze seznamu československé květeny.

Nakonec je mi milou povinností poděkovat RNDr. J. HOLUBOVI, CSc. za cenné připomínky k této práci, prom. biol. I. HRABOVCOVÍ za upozornění na SCHIDLAYŮV článek o ROCHELOVÍ a pracovníkům Botanického oddělení Národního muzea v Průhonických a katedry botaniky přírodovědecké fakulty KU v Praze za ochotné zapůjčení veškerého herbářového materiálu rodu *Seseli* L.

Zusammenfassung

Aus dem Gebiete der Tschechoslowakei waren bisher fünf Arten der Gattung *Seseli* L. bekannt (*S. hippomarathrum* JACQ., *S. osseum* CRANTZ, *S. austriacum* [BECK] WOHLF., *S. varium* TREVIR. und *S. annuum* L.). I. J. 1966 fand der Verfasser im mittleren Waagtal in der Slowakei eine weitere Art — *Seseli rigidum* WALDST. et KIT. Diese Art lässt sich von den anderen Arten der Gattung durch Kombination folgender diakritischer Merkmale unterscheiden: 1. Blätter steif, 2—3 (—4) mal fiederteilig, mit linealen bis lineal-lanzettlichen, scharfspitzen Blattabschnitten; 2. Dolden mit 10—25 (—30) fast gleichgrossen, verhältnismässig dicken, bis 4,5 cm langen Strahlen; 3. Doldenstrahlen ringsum kurz haarig; 4. Hülle fehlt, selten mit 2—3 Deckblättern; 5. Deckblätter des Hüllchens an der Basis bis zu 1/4 ihrer Länge zusammengewachsen; 6. Kelchzähne undeutlich; 7. Kronblätter sehr kurz haarig; 8. Früchte 4—5 mm lang.

Seseli rigidum gehört zu den charakteristischen nordbalkanisch-dazischen Florenelementen. Das ursprüngliche Areal der Art nimmt die Berggebiete in der östlichen Hälfte von Bosnien und Herzegowina, in Montenegro das Gebiet etwa bis zum Flusse Zeta und in Albanien den nördlichsten Teil ein. Die Verbreitung im Gebiete Kosovo-Metohija und in Nordmakedonien ist unklar, da konkrete Angaben bisher nicht zur Verfügung stehen. Die Art wächst weiter in den Gebirgen Bulgariens — ostwärts bis hinter Sliven, südwärts bis an die bulgarisch-griechische Grenze — in den Bergen und Hochebenen Südostserbiens, in Rumänien kommt sie vom Eisernen Tor aus entlang der Süd- und Südostabhänge des Karpatenbogens bis zum Mt. Cozia östlich des Flusses Oltul, im Banatgebirge und im Siebenbürgischen Erzgebirge samt dem anliegenden südlichen Teil des Bihorgebirges vor.

Die Angaben aus der Westukraine (Podol) sowie aus dem rumänischen Gebiete Dobrogea (einschliesslich des bulgarischen Teiles, „Dobrudžansko plato“ genannt) beziehen sich auf die nahe verwandte Steppenart *Seseli peucedanifolium* (SPRENG.) BESS. Von der Art *Seseli rigidum* WALDST. et KIT. unterscheidet sie sich durch nur 5—7 (—9) Doldenstrahlen, die beträchtlich ungleich sind, weiter durch eine niedrigere Zahl der Deckblätter im Hüllchen (9—12) und durch kleinere, 2,5—3,4 mm lange Früchte.

Seseli rigidum gehört unter die obligaten Kalkiphyten der Kalkstein- und Dolomitfelsen, insbesondere in der montanen und subalpinen Stufe. In makroklimatischer Hinsicht liegt das ursprüngliche Areal innerhalb den Juli-Isothermen +18 bis +25 °C, Januar-Isothermen —4,5 bis +5 °C und innerhalb der durchschnittlichen Jahres-Isohyäten 500 bis 1500 mm (bis zu 2000 mm in Montenegro).

In der Slowakei wurde die Art *Seseli rigidum* im Bezirk Považská Bystrica, im Kataster der Gemeinde Lednické Rovne gefunden, wo sie auf Kalksteinfelsen unterhalb der St. Anna-Kirche wächst. Die Lokalität weist folgende makroklimatische Werte auf: Durchschnittliche Temperatur im Juli +18 °C, im Januar —3 °C, Jahresdurchschnitt +8 °C, durchschnittliche Jahresniederschläge 800 mm. Die Felsenvegetation — einschliesslich *Seseli rigidum* — macht dort den Ein-

druck eines ursprünglichen Bestandes. Es wachsen dort gemeinsam z. B. *Anthericum ramosum* L., *Asperula cynanchica* L., *Asplenium ruta-muraria* L., *Calamintha acinos* (L.) CLAIRV., *Dianthus carthusianorum* L., *Euphorbia cyparissias* L., *Geranium sanguineum* L., *Jovibarba hirta* (JUSL.) OPIZ subsp. *glabrescens* (SABR.) HOĽUB, *Poterium sanguisorba* L., *Sedum album* L., *Stachys recta* L. usw.

Im letzten Teil der Studie wird das Hauptproblem gelöst: handelt es sich im Falle des isolierten Vorkommens von *Seseli rigidum* in der Slowakei um ein Relikt oder um sekundäres Vorkommen? Der Verfasser widmet seine Aufmerksamkeit der Angabe HERBICHS aus dem Jahre 1831 über das Vorkommen von *Seseli rigidum* in der Umgebung von Szczawnica im Pieminy-Gebirge, was von den späteren Botanikern für einen Irrtum gehalten wurde. Im letzten Jahrzehnt wurden einige für die Slowakei neue Reliktkarten entdeckt (z. B. *Ferula sadleriana* LEDEB. im Slowakischen Karst, *Gasparrinia peucedanoides* [M. BIEB.] THELL. daselbst, *Ceterach officinarum* De. in den Kleinen Karpaten, *Ligularia glauca* [L.] O. HOFFM. im Slowakischen Erzgebirge). In den an das mittlere Waagtal (wo *Seseli rigidum* gefunden wurde) angrenzenden Gebieten wurde eine Reihe von phytogeographisch bemerkenswerten Arten gefunden (z. B. im Strážover Bergland *Cotinus coggygria* Scop., *Aethionema saxatile* [L.] R. Br., *Coronilla coronata* L., *Daphne cneorum* L., *Thalictrum foetidum* L., *Waldsteinia geoides* WILLD. u. a., auf den Čachticen Hügeln *Coronilla emerus* L. usw.). Der Reliktkarakter von *Seseli rigidum* kann demnach mit völliger Sicherheit nicht ausgeschlossen werden.

Der Verfasser neigt jedoch einer anderen Erklärung dieses isolierten Vorkommens zu, wenn auch aus der Literatur bisher kein Fall der Einbürgерung dieser ökogeographisch sehr ausgeprägten Art ausserhalb des ursprünglichen Areals bekannt ist.

In der Gemeinde Lednické Rovne (einstige Orthographie: Rownye) wirkte in den Jahren 1800–1820 (mit einer fünfjährigen Unterbrechung 1811–1815) der bedeutende Botaniker Anton ROCHEL. In Rownye gründete er einen botanischen Garten, in dem beinahe 2000 Pflanzenarten gezogen wurden. ROCHEL mag die Samen von *Seseli rigidum* durch Austausch gewonnen haben, er mag jedoch auch die Samen bzw. Pflanzen aus dem Banat geholt haben, wo er i. J. 1815 botanisierte und woher er ein reiches Pflanzenmaterial mitbrachte. Aus seinem Werke *Plantae Banatus rariores* (1828) wissen wir sogar, dass er *Seseli rigidum* in der Nähe von Băile-Herculane fand.

Erwies sich die Vermutung als richtig, dass die Herkunft der Population von *Seseli rigidum* im Kataster der Gemeinde Lednické Rovne in Rochels Pflanzensammlung zu suchen ist — gleichgültig, ob die Art auf die Felsen unterhalb der Kirche als Flüchtling aus dem ROCHELSCHEN botanischen Garten gelangte, oder von ROCHEL selbst absichtlich ausgepflanzt worden ist — dann würde dies bedeuten, dass die Art an diesem Standorte fast 150 Jahre besteht, ohne vom Menschen gefördert zu werden, und zönologisch mit der lokalen Felsenvegetation vollständig verschmolzen ist. In diesem Falle müsste *Seseli rigidum* in der Slowakei für einen Apohemerophyten gehalten werden.

L iter at u r a

- DOMÍN K. (1947): Pracovní metody soustavné botaniky. — Praha.
DOSTÁL J. (1960): The phytogeographical regional distribution of the Czechoslovak flora. — Sborn. českoslov. Společn. zeměp., Praha, 65 : 193—202.
DRUDE O. (1898): *Seseli* L. — in: Engler A. et Prantl K.: Die natürl. Pflanzenfam., 3/8 : 201—203. Leipzig.
FILARSZKY N. (1898): A Pieninek és Flórája. — Külön-lenyomat a Kárpátegyesületi évkönyv XXV. Évfolyamából, 1—62, Separ. — Igló.
GAJEWSKI W. (1937): Elementy flory polskiego Podola. — *Planta Polonica*, Warszawa, 5 : 1—210.
HERBICH F. (1831): Nachrichten über den in Galizien im Sandeeer Kreise befindlichen Szczawniczer Gesundbrunnen, 1—34. — Wien.
HROMÁDKA J. (1956): Orografické trídění Československé republiky. — Sborn. českoslov. Společn. zeměp., Praha, 61 : 161—180, 265—299.
JANKA V. (1881): Correspondenz. Szczawnica (in Galizien), am 14. August 1881. — Oest. bot. Zeitschr., Wien, 31 : 303—304.
KNAPP J. (1872): Die bisher bekannten Pflanzen Galiziens und der Bukowina. — Wien.
KOCZWARA M. (1960): Umbelliferae — in: Szafer W. et Pawłowski B.: Fl. Polska 9/7. — Kraków.
KOTOV M. I. (1955): *Seseli* L. — in: Fl. URSR 7 : 545—558. — Kijev.
PAX F. (1908): Grundzüge der Pflanzenverbreitung in den Karpathen. Band 2 : 1—322, Veget. d. Erde 10. — Leipzig.
ROCHEL A. (1821): Naturhistorische Miscellen über den nordwestlichen Karpath in Ober-Ungarn. Pesth.
— (1828): *Plantae Banatus rariores*. — Pest.

SCHIDLAY E. (1966): Anton Rochel ako botanik (so zvlástným zreteľom pre Slovensko). - Vlastivedný obzor, Trenčín, 45—50.

ŠIŠKIN B. K. (1950): Seseli L. — in: Fl. SSSR 16 : 483—524. — Moskva—Leningrad.

TODOR I. (1958): Seseli L. — in: Fl. Rep. Popul. Române 6 : 492—512. — Bucureşti.

ULLEPITSCH J. (1884): Anton Rochel. — Oest. bot. Zeitschr., Wien, 34 : 363—368.

B. H e n n i g:

Taschenbuch für Pilzfreunde

VEB Gustav Fischer Verlag, Jena 1966, 2. vyd., 227 str., 125 barevných obr., cena váz. 11,90 DM. (Kniha je v knihovně ČSBS.)

Zájem o velké houby je ve střední Evropě tradičně tak velký, že si vyžaduje každoročně vydávání různých malých i větších atlasků a atlasů hub, aby se uspokojila poptávka po tomto stálém hledaném zboží. Recenzovaná příručka kapesního formátu je typickým příkladem takového výrobku; obsahuje standardní druhotovou sestavu, která se s malými odchylkami vyskytuje prakticky ve všech pomůckách tohoto typu. Barevné ilustrace, které jsou páteří každé takové knihy a jejichž úrovňi je nutno se vždy zabývat na prvném místě, nejsou v případě recenzované knihy špatné. Dobrých 70 % vyobrazení je vkusně provedeno a odborník může vcelku dobře tyto obrázky určit. Obrazová část knihy není z největší části originální, nýbrž představuje jakýsi výběr obrazů z různých vydávaných oblíbených příruček Michaelovy (E. Michael: Führer für Pilzfreunde I—III, 1895—1905). Některé obrazy pocházejí od vynikajícího německého mykologa Julia Schaeffera, který se podílel významně na vydání Michaelovy příručky z roku 1939 spolu s autorem recenzované knihy. Tak jako v každém obrazovém díle tohoto druhu, i zde je několik vyobrazení, které zřejmě při tisku a někdy již v rukách malíře, utrpěly tak, že jsou prakticky k nepotřebě. Z těch nutno na prvném místě jmenovat obrázek č. 8, označený jako *Amanita muscaria* var. *umbrina*, který je zcela nerozeznateLNý; předlohou k němu byly snad zcela netypické plodnice muchomůrky tygrováné (*Amanita pantherina*), druhu, který je vcelku přijatelně představen na jiném místě publikace (obr. č. 4). Také obr. č. 10 *A. spissa* je velice špatný, zejména v barvě klobouku, podobně i následující obrazy: č. 45 (*Clitocybe clavipes*), č. 46 (*Clitocybe nebularis*, žluté lupeny!) — nikdy se u této houby nevyskytuji, č. 57 (*Lactarius helvus* — zcela této houbě cizí růžový tón převládá na všech plodnicích, takže obraz upomíná na druh *Lactarius decipiens*). Nově zařazené obrazy jsou výtvarným pojetím značně primitivní a z největší části nepředstavují žádné obohacení nynějšího vydání. Mezi vcelku zdařilými portréty hub nutno jmenovat např. č. 3 *Amanita rubescens*, č. 58 *Lactarius vellereus*, č. 60 *Russula virescens*. Vcelku možno uzavřít, že proti citovanému prvnímu uveřejnění většiny obrazů v knize Michaelové, znamená nynější reprodukce barevných tabulí značný úpadek.

Jakkoli je příručka určena začátečníkům a z hlediska vědeckého neobsahuje pochopitelně nic podnátněného vzhledem k své elementární úrovni, přesto se autor nevyvaroval řady drobnějších i vážnějších nedopatření, která jsou zřejmě následkem i nedostatečné péče lektorské. Typickým případem je zpracování variability muchomůrky červené (*Amanita muscaria*), které je nejenom hluboko pod úrovní současných znalostí, ale i velkým krokem zpět i proti prvnímu vydání příručky Michaelovy, jejímž je recenzovaná kniha jakýmsi následníkem. Autor rozlišuje mimo typu ještě tři variety: *Amanita muscaria* var. *umbrina*, *A. muscaria* var. *formosa* a *A. muscaria* var. *regalis*. Již v prvém vydání Michaelovy příručky je posledně jmenovaná odrůda právem pokládána za dobrý druh (*Amanita regalis* (Fr.) MICHAEL); *A. muscaria* var. *umbrina* je dnes běžně považována za synonymum tohoto druhu. Naproti tomu *A. muscaria* var. *formosa* je bezvýznamná odchylka, kterou nelze hodnotit jako vnitrodruhový taxon.

Recenzovaná kniha může s jistými výhrami posloužit nejširším kruhům zájemců o velké houby. Bylo by však záhadno, aby toto již bezpočetně vydání starých tabulí bylo poslední a aby v Německé demokratické republice přikročili konečně k vydání původní příručky s novými barevnými obrazy.

Z d. Pouzar