

K syntaxonomii spoločenstiev podzväzu *Galio-Abietenion* v Západných Karpatoch

Zur Syntaxonomie der Gesellschaften des Unterverbandes *Galio-Abietenion* in den Westkarpaten

Eva Fajmonová

FAJMONOVÁ E. (1979): K syntaxonomii spoločenstiev podzväzu *Galio-Abietenion* OBERD. 62 v Západných Karpatoch. [Notes on the syntaxonomy of plant communities of the suballiance *Galio-Abietenion* OBERD. 62 in the West Carpathians.] — Preslia, 51 : 107–116.

Problems of the syntaxonomic classification of forest communities of the suballiance *Galio-Abietenion* OBERD. 62 in the West Carpathians are discussed. To this suballiance there are referred mountain limestone fir-beech-spruce and fir-spruce mixed forests and are evaluated as the association *Calamagrostio variae-Abietetum* (SILL. 33) FAJMONOVÁ. Two variants are recognized: variant *typicum* and variant with *Metzgeria conjugata*.

Botanická záhrada PFUK, Nábrežie arm. gen. L. Svobodu 11, 816 00 Bratislava, Česko-slovensko.

Práca sa zaoberá problematikou syntaxonomickej klasifikácie lesných porastov na vápencoch a dolomitoch v smrekovo-bukovo-jedľovom stupni (sensu ZLATNÍK 1959), preto súčasne aj otázkou výskytu fytocenóz podzväzu *Galio-Abietenion* OBERD. 62, jeho obsahom, ohraničením a diferenciáciou v lesných spoločenstvách Západných Karpát.

Podzváz *Cephalanthero-Fagenion* Tx. 55, ktorý má submontánny charakter s optimom vývoja v dubovo-bukovom a bukovom stupni, má v Karpatoch značne široký rozsah, lebo zahrňa ešte fytocenózy aj v jedľovo-bukovom stupni. Montánne porasty s prevládnutím ihličnanov *Abies alba* a *Picea abies* a s ústupom *Fagus sylvatica* by mali patriť do podzväzu *Galio-Abietenion* OBERD. 62. Ide o rozdiel nielen v drevinnej skladbe porastov ale aj v druhovom zložení bylinnej a machovej vrstvy. Obsahom podzväzu *Galio-Abietenion* podľa Oberdorfera et al. (OBERDORFER et al. 1967) sú druhove bohaté smrekovo-jadľové lesy vyšších polôh. Autori sem zaradili asociácie: *Galio-Abietetum* OBERD. 62, *Pyrolo-Abietetum* OBERD. 57 (*Piceo-Abietetum* OBERD. 50), *Galio-Piceetum* BARTSCH 40, *Piceetum montanum* BR.-BL. 39. V súhlase s touto koncepciou je výškové rozšírenie podzväzu *Galio-Abietenion* v Karpatoch vo vegetačnom lesnom stupni 6. (sensu ZLATNÍK 1959), takže fytocenózy tohto podzväzu sú tu ekvivalentné spoločenstvám podzväzu *Vaccinio-Abietenion* OBERD. 62 a troficky spoločenstvám podzväzu *Cephalanthero-Fagenion* Tx. 55 a radu *Athyrio-Piceetalia* Hč. 62, na ktoré vertikálne navádzajú na spodnej a hornej hranici svojho rozšírenia. Podzváz *Galio-Abietenion* zahrňa nielen vápencové porasty ale aj druhove bohaté fytocenózy na nevápencových horninách. Zostáva otvorenou otázkou, či by

v Karpatoch do tohto podzvázu nemali patriť iba vápencové fytocenózy. Mezotrofné porasty na silikátových horninách hodnotila FAJMONOVÁ (1976) ešte v rozpäti floristickej a ekologickej variability podzvázu *Vaccinio-Abietenion* a zaradila ich ako nižšie syntaxóny do asociácie *Calamagrostio villosae-Abietetum* (SZAF., PAWL. et KULCZ. 23) FAJMONOVÁ 76. Pri zohľadnení tejto alternatívy by došlo k zúženiu rozsahu podzvázu *Galio-Abietenion* v Karpatoch, k jeho obmedzeniu iba na vápencové horniny. V tomto pripade však by bol podzváz zretelne ohraničený oproti fytocenózam podzvázu *Vaccinio-Abietenion* početnou skupinou diferenciálnych druhov, prevažne kalcifytov. Sú uvedené v tab. 1. Vo zväze *Fagion* je podzváz charakterizovaný diferenciálnymi druhami. Sú to jednak niektoré druhy zväzu *Vaccinio-Piceion* BR.-BL. 39 a radu *Vaccinio-Piceetalia* BR.-BL. 39 — *Luzula sylvatica*, *Homogyne alpina*, *Huperzia selago*, *Ptilium crista-castrensis*, jednak horské hygrofyty — *Cortusa matthioli*, *Soldanella* major*, *Viola biflora*, *Adenostyles alliariae*, *Cicerbita alpina*, *Crepis paludosa*.

Vzhľadom na veľkú podobnosť floristického zloženia a výskyt viacerých fakultatívnych kalcifytov, do podzvázu *Galio-Abietenion* by mali okrem vápencových porastov patrili aj fytocenózy na melafyrových horninách. V tejto práci tam boli zaradené.

Na základe vegetačného materiálu boli porasty podzvázu *Galio-Abietenion* v Západných Karpatoch syntaxonomicky hodnotené ako asociácia *Calamagrostio variae-Abietetum* (SILL. 33) FAJMONOVÁ 76.

Velkou vďakou som zaviazaná †RNDr. Jurine Foltínovej za nesmiernu ochotu a ustavičnú pomoc pri determinácii machorastov.

METODIKA

Pri fytocenologickom štúdiu a pri syntéze zápisového materiálu boli použité obvyklé metódy euryško-montpellierskej školy (BRAUN-BLANQUET 1964, KLIKA 1955). Nomenklatúra taxónov vyšších rastlín je uvedená podľa Ehrendorfera (EHRENDORFER 1973), u machorastov podľa PILOUS et DUDA (1960), syntaxonomickej terminy podľa HOLUB et al. (1967).

Asociácia: *Calamagrostio variae-Abietetum* (SILL. 33) FAJMONOVÁ 76
(= *Piceetum excelsae normale calcicolum*)

Vzhľadom na to, že asociácia zahŕňa klimaxové smrekovo-bukovo-jedľové porasty, vyskytujú sa tieto na svahoch chladnejších expozícii v nadmorskej výške približne 1000—1300 m. Veľká časť fytocenóz asociácie však zaujíma inverzné polohy — vlhké, chladné údolia a rokliny v nadmorskej výške 600—800 m. Geologický podklad tvoria vápence, dolomity a melafyry. Pôdnym typom je rendzina mullovitá a typická a hnedá lesná pôda eutrofná (MÜCKENHAUSEN 1962).

Stromové poschodie v prirodzených porastoch tvorí *Abies alba*, *Picea abies* a prímes *Fagus sylvatica*. Pôvodný pomer zastúpenia týchto drevín bol hospodárskymi vplyvmi veľmi zmenený v prospech *Picea abies*. Ostatné dreviny, ktoré sa vyskytujú v porastoch asociácie, sú uvedené v tab. 1. V bylinnej vrstve dominuje miestami *Oxalis acetosella*, *Maianthemum bifolium*, *Calamagrostis arundinacea*, *Valeriana tripteris*, *Mercurialis perennis*, *Vaccinium myrtillus*, *Gymnocarpium dryopteris*, *Poa stiria*. Vysokú pokryvnosť dosahuje často synúzia machov.

Náplň a ohraničenie podzvázu *Galio-Abietenion* determinované v tejto práci uvedenými diferenciálnymi druhami sa stotožňuje s obsahom a šírkou aso-

ciácie. Preto je asociácia charakterizovaná diferenciálnymi druhmi podzvázu *Galio-Abietenion*. Podrobnejšia diagnóza je publikovaná v práci Sillingera (SILLINGER 1933).

Asociácia *Calamagrostio variae-Abietetum* sa vyznačuje dosť veľkou heterogenitou floristického a štrukturálneho zloženia, pretože združuje viac súborov fytocenóz, ktoré sa svojou synekológiou značne odlišujú. Predovšetkým treba rozlišovať klimazonálne porasty od porastov podmienených inverziou vegetačných stupňov. Preto bola asociácia rozčlenená na variant *typicum* a variant s *Metzgeria conjugata*.

Variant *typicum*

Zahrňa zonálne porasty smrekovo-bukovo-jedľového stupňa. Floristická skladba fytocenóz je uvedená v tab. 1.

Subvariant s *Calamagrostis varia* predstavuje typické porasty na vápencoch a dolomitoch. Diferenciálnymi druhami sú: *Calamagrostia varia*, *Gymnocarpium robertianum*, *Rubus saxatilis*, *Aster bellidiastrum*.

Subvariant s *Plagiothecium undulatum* udružuje porasty na melafýrových horninách. Je druhove chudobnejší následkom absencie niektorých kalci-fytov. Na rozdiel od vápencových fytocenóz sa vyznačuje vysokou stálosťou druhu *Plagiothecium undulatum*.

Variant s *Metzgeria conjugata*

Do tohto syntaxónu boli zaradené porasty vlhkých, chladných roklín a údolí, ktoré sa na rozdiel od typických porastov vyznačujú extrémnejšími podmienkami ekotopu. Preto sú pozitívne diferencované jednak indikátormi vlhkých vápencových skál, jednak montánymi hygrofytiemi, prípadne aj druhami surového humusu. Diferenciálne druhy sú *Metzgeria conjugata*, *Metzgeria pubescens*, *Conocephalum conicum*, *Cystopteris montana*, *Circaea alpina*, *Swertia perennis*, *Trichocolea tomentella*, *Selaginella selaginoides*.

Fytocenózy na stanovištiach s extrémnym mikroreliéfom v najnižšie položených častiach roklín boli začlenené do subvariantu s *Bazzania trilobata*. Na konvexných tvaroch povrchu skalnatých svahov plytkost pôdy, silná skeletnatosť s nedostatom jemnozemie a chladnosť pôdnego prostredia zapríčinujú spomalenie humifikácie, pričom sa vytvára surový moder až mor. S tým súvisí zmena druhovej štruktúry v prospech acido-oligotrofných druhov, najmä machov a ústup druhov eutrofných a mezotrofných.

Porasty, ktoré sa vyskytujú v spodných častiach roklín na tých miestach kde sa vytvára humusová forma rendzinový moder a mullový moder, boli označené ako subvariant s *Cystopteris montana*. Inklinujú k spoločenstvám podzvázu *Acerion pseudoplatani* OBERD. 57.

POROVNANIE S LITERATÚROU

Fytocenózy podzvázu *Galio-Abietenion* uvedené v tejto práci ako asociácia *Calamagrostio variae-Abietetum* sú identické so spoločenstvom, ktoré opísal SILLINGER (1933) z Nízkych Tatier ako syntaxón *Piceetum excelsae normale calcicolum*.

Piceetum excelsae normale, ktoré uvádzajú SZAFAŘ, PAWŁOWSKI et KULCZYŃSKI (1923, 1927) a SZAFAŘ et SOKOŁOWSKI (1927) nezodpovedá asociácii *Calamagrostio variae-Abietetum*, pretože syntaxón týchto autorov predsta-

Tab. 1. — *Calamagrostio variae-Abietetum* (SILL. 33), FAJMONOVÁ 76

Variant — Variante		<i>typicum</i>	<i>Metzgeria conjugata</i>	
Subvariant — Subvariante		<i>Calamagrostis Plagiothecium varia undulatum</i>	<i>Bazzania trilobata</i>	<i>Cystopteris montana</i>
Rozsah nadmorskej výšky v m — Spanne der Meereshöhe in m		900—1300	750—1250	670—840
Počet zápisov — Zahl der Aufnahmen		36	23	18
Číslo stĺpca — Nummer der Spalte		1	2	3
				4
F	E _{3α} <i>Abies alba</i>	V ⁺⁻⁵⁽²⁾	V ¹⁻⁴⁽²⁾	V ⁺⁻⁴⁽²⁾
	E _{3β} <i>Abies alba</i>	IV ⁺⁻²⁽¹⁾	IV ⁺⁻²	V ¹⁻²
	E ₂ <i>Abies alba</i>	I ⁺	II ⁺⁻¹	V ¹⁻²
	E ₁ <i>Abies alba</i>	III ⁺⁻¹	V ⁺⁻¹	V ¹⁻²⁽¹⁾
VP	E _{3α} <i>Picea abies</i>	V ¹⁻⁵⁽³⁾	V ⁺⁻⁴⁽²⁾	V ¹⁻³⁽²⁾
	E _{3β} <i>Picea abies</i>	V ¹⁻²	V ¹⁻²	IV ⁺⁻²⁽¹⁾
	E ₂ <i>Picea abies</i>	II ⁺⁻¹	III ⁺⁻¹	IV ⁺⁻²⁽¹⁾
	E ₁ <i>Picea abies</i>	III ⁺⁻¹	IV ⁺⁻¹	IV ⁺⁻²⁽¹⁾
F	E _{3α} <i>Fagus sylvatica</i>	II ⁺⁻²	.	I ⁺
	E _{3β} <i>Fagus sylvatica</i>	III ⁺⁻²	II ⁺⁻¹	III ⁺⁻²⁽¹⁾
	E ₂ <i>Fagus sylvatica</i>	I ⁺⁻¹	I ⁺	III ⁺⁻¹
	E ₁ <i>Fagus sylvatica</i>	II ⁺⁻¹	I ⁺	II ⁺⁻¹
F	E _{3α} <i>Acer pseudoplatanus</i>	I ¹	.	.
	E _{3β} <i>Acer pseudoplatanus</i>	II ⁺⁻¹	I ⁺⁻¹	III ⁺⁻¹
	E ₂ <i>Acer pseudoplatanus</i>	I ⁺	I ⁺	II ⁺⁻¹
	E ₁ <i>Acer pseudoplatanus</i>	IV ⁺⁻¹	III ⁺	IV ⁺⁻¹
	E _{3β} <i>Sorbus aucuparia</i>	I ⁺	I ⁺⁻¹	I ⁺
	E ₂ <i>Sorbus aucuparia</i>	I ⁺	III ⁺⁻¹	V ⁺⁻²⁽¹⁾
	E ₁ <i>Sorbus aucuparia</i>	IV ⁺⁻¹	IV ¹	V ⁺⁻¹
	E _{3β} <i>Salix silesiaca</i>	.	I ⁺	I ⁺
	E ₂ <i>Salix silesiaca</i>	.	II ⁺⁻¹	III ^{+-0,1}
	E ₁ <i>Salix silesiaca</i>	I ⁺	.	I ⁺⁻¹
	E _{3β} <i>Sorbus aria</i>	I ⁺	.	.
	E ₂ <i>Sorbus aria</i>	I ⁺	.	III ⁺
	E ₁ <i>Sorbus aria</i>	I ⁺	.	III ^{R-+}
	E ₂ <i>Lonicera nigra</i>	I ⁺	III ⁺⁻²	IV ⁺⁻²
	E ₁ <i>Lonicera nigra</i>	V ⁺⁻¹	V ⁺⁻²	V ¹⁻²
	E ₂ <i>Rosa pendulina</i>	.	II ⁺	III ⁺⁻¹
	E ₁ <i>Rosa pendulina</i>	IV ⁺	III ⁺⁻²	V ⁺⁻²⁽¹⁾
	E ₂ <i>Ribes alpinum</i>	I ⁺	.	I ⁺
	E ₁ <i>Ribes alpinum</i>	I ⁺	.	IV ⁺⁻²
	D			
VP	E ₁ + E ₀ <i>Luzula sylvatica</i>	V ⁺⁻²⁽¹⁾	III ⁺⁻²⁽¹⁾	II ⁺⁻²
VP	<i>Huperzia selago</i>	II ⁺⁻¹	II ⁺	III ⁺⁻¹
VP	<i>Homogyne alpina</i>	V ⁺⁻¹	I ⁺	.
	<i>Soldanella* major</i>	V ⁺⁻¹	II ⁺⁻¹	V ⁺⁻²⁽¹⁾

Tab. 1. (pokračovanie — Fortsetzung)

VP	<i>Ptilium crista-castrensis</i>	II ⁺	I ⁺	II ⁺⁻²	I ¹
	<i>Cortusa matthioli</i>	III ⁺⁻¹	.	IV ⁺⁻¹	V ⁺⁻¹
	<i>Viola biflora</i>	II ⁺⁻¹	I ⁺	II ⁺⁻¹	III ⁺⁻¹
	D ₁				
E ₁ + E ₀	<i>Metzgeria conjugata</i>	.	.	IV ¹⁻²	III ⁺⁻²
	<i>Conocephalum conicum</i>	I ⁺	.	III ⁺⁻¹	V ⁺⁻²
	<i>Cystopteris montana</i>	I ⁺	.	II ⁺	V ⁺⁻²⁽¹⁾
	<i>Selaginella selaginoides</i>	I ⁺	.	III ⁺	III ⁺
VP	<i>Lycopodium annotinum</i>	I ⁺	.	III ⁺⁻¹	II ⁺⁻¹
	<i>Metzgeria pubescens</i>	.	.	II ⁺⁻¹	III ⁺
	<i>Trichocolea tomentella</i>	.	.	II ⁺⁻¹	III ⁺⁻¹
	<i>Swertia* perennis</i>	.	.	II ⁺	II ⁺⁻¹

D₂

E ₁ + E ₀	<i>Calamagrostis varia</i>	IV ⁺⁻¹	.	V ⁺⁻¹	V ⁺⁻¹
	<i>Gymnocarpium robertianum</i>	III ⁺⁻¹	.	V ⁺⁻²⁽¹⁾	V ⁺⁻²
	<i>Cimicifuga europaea</i>	III ⁺⁻¹	.	V ⁺⁻¹	IV ⁺⁻¹
	<i>Rubus saxatilis</i>	III ⁺⁻¹	.	V ⁺⁻²⁽¹⁾	II ^{R-1}
	<i>Aster bellidiastrum</i>	II ⁺	.	IVR ⁻¹	IVR ⁻⁺
VP	<i>Plagiothecium undulatum</i>	I ⁺	IV ⁺⁻²⁽¹⁾	I ⁺	.
VP	<i>Bazzania trilobata</i>	.	I ⁺	V ⁺⁻²⁽¹⁾	I ⁺
	<i>Sphagnum nemoreum</i>	I ⁺	I ⁺	III ⁺⁻³⁽¹⁾	.
	<i>Calypogeia meylanii</i>	I ⁺	I ⁺⁻¹	III ⁺⁻²⁽¹⁾	I ⁺
	<i>Tritomaria quinquentdentata</i>	.	.	II ⁺⁻²	.
BA	<i>Valeriana sambucifolia</i>	I ^{R-+}	.	.	IV ⁺⁻¹
BA	<i>Circaeа alpina</i>	.	I ^{R-+}	I ⁺	III ⁺⁻¹
BA	<i>Stellaria* nemorum</i>	I ⁺	I ⁺	I ⁺	III ⁺⁻²
BA	<i>Chrysosplenium alternifolium</i>	I ⁺	.	.	III ⁺⁻¹
	<i>Urtica dioica</i>	I ⁺	I ⁺	.	III ⁺

F

E ₁	<i>Prenanthes purpurea</i>	V ⁺⁻¹	V ⁺⁻¹	V ⁺⁻¹	III ⁺
	<i>Gymnocarpium dryopteris</i>	IV ⁺⁻²	V ⁺⁻²	IV ¹⁻²	IV ¹⁻²
	<i>Dentaria glandulosa</i>	+1	I ⁺⁻¹	IV ⁺⁻¹	V ⁺⁻¹
	<i>Aruncus dioicus</i>	III ⁺⁻¹	IV ⁺⁻²	V ⁺⁻¹	V ⁺⁻²
	<i>Actaea spicata</i>	II ⁺	II ⁺⁻¹	II ^{R-+}	IV ⁺⁻¹
	<i>Dentaria enneaphyllos</i>	IV ⁺⁻²⁽¹⁾	.	I ¹	.
	<i>Dentaria bulbifera</i>	II ⁺	I ⁺	.	.
	<i>Polystichum aculeatum</i>	II ^{R-+}	I ⁺	.	I ⁺
	<i>Festuca altissima</i>	I ⁺	.	I ⁺	I ⁺⁻¹

Fa

E ₁	<i>Dryopteris filix-mas</i>	V ⁺⁻¹	V ⁺⁻²⁽¹⁾	IV ⁺⁻¹	V ⁺⁻²
	<i>Senecio fuchsii</i>	IV ⁺⁻¹	IV ⁺⁻¹	II ⁺	V ⁺⁻¹
	<i>Mycelis muralis</i>	V ⁺⁻¹	III ⁺⁻¹	II ⁺⁻¹	IV ⁺⁻¹
	<i>Paris quadrifolia</i>	III ⁺	IR ⁺⁻	VR ⁺⁻	IV ⁺⁻¹
	<i>Daphne mezereum</i>	IV ⁺⁻¹	I ⁺	IV ⁺	III ⁺
	<i>Mercurialis perennis agg.</i>	IV ⁺⁻³⁽²⁾	II ⁺⁻¹	II ⁺⁻²	IV ⁺⁻²
	<i>Geranium robertianum</i>	III ⁺⁻¹	II ⁺⁻¹	I ⁺	V ⁺⁻¹
	<i>Galeobdolon montanum</i>	V ⁺⁻¹	II ⁺⁻¹	I ⁺	II ⁺⁻¹

Tab. 1. (pokračovanie — Fortsetzung)

<i>Epilobium montanum</i>	III ⁺	III ⁺⁻¹	I ^R	III ^{R-+}
<i>Myosotis sylvatica</i>	III ⁺⁻¹	II ⁺⁻¹	I ^{R-+}	III ⁺⁻¹
<i>Phyteuma spicatum</i>	V ⁺⁻¹	I ⁺	I ⁺	.
<i>Asarum europaeum</i>	III ⁺⁻¹	I ⁺	I ^R	III ⁺⁻¹
<i>Impatiens noli-tangere</i>	I ⁺	I ⁺	.	III ⁺⁻¹
<i>Euphorbia amygdaloides</i>	III ⁺	.	I ⁺	.
<i>Ranunculus lanuginosus</i>	III ⁺⁻¹	.	.	I ⁺
<i>Pulmonaria obscura</i>	II ⁺⁻¹	II ⁺	I ⁺	I ¹
<i>Lilium martagon</i>	III ^{R-+}	I ^R	I ⁺	I ^R

QF

E ₁	<i>Hieracium sylvaticum</i>	V ⁺⁻²⁽¹⁾	IV ⁺⁻²⁽¹⁾	IV ⁺⁻¹	I ⁺
	<i>Carex digitata</i>	III ⁺⁻¹	II ⁺⁻¹	V ⁺⁻¹	III ⁺
	<i>Primula elatior</i>	IV ⁺⁻²	.	II ⁺⁻¹	II ⁺⁻¹
	<i>Convallaria majalis</i>	II ^{R-+}	.	IV ⁺⁻¹	.
	<i>Melica nutans</i>	II ⁺⁻¹	II ⁺	I ⁺⁻¹	.
	<i>Campanula persicifolia</i>	I ⁺	I ⁺	II ⁺	I ^R
	<i>Campanula rapunculoides</i>	II ⁺⁻¹	I ⁺	I ⁺	.
	<i>Viola reichenbachiana</i>	I ⁺⁻¹	II ⁺⁻¹	.	.
	<i>Poa nemoralis</i>	I ⁺	.	.	II ⁺

VP

E ₁	<i>Vaccinium myrtillus</i>	V ⁺⁻¹⁽⁺⁾	V ⁺⁻²⁽⁺⁾	V ⁺⁻³⁽²⁾	II ⁺⁻¹
	<i>Melampyrum sylvaticum</i>	III ⁺⁻¹	II ¹	IV ⁺⁻¹	I ⁺
	<i>Vaccinium vitis-idaea</i>	II ^{R-+}	I ⁺	III ⁺⁻¹	.
	<i>Calanagrostis villosa</i>	I ¹	II ⁺⁻¹	.	.

BA

E ₁	<i>Petasites albus</i>	II ⁺⁻¹	IV ⁺⁻²⁽¹⁾	III ⁺	II ⁺⁻¹
	<i>Ranunculus platanifolius</i>	III ⁺⁻¹	IV ⁺⁻¹	II ⁺⁻¹	II ⁺
	<i>Thalictrum aquilegiifolium</i>	II ⁺	I ⁺	II ^{R-+}	IV ⁺⁻¹
	<i>Crepis paludosa</i>	III ⁺⁻¹	.	I ⁺⁻¹	IV ⁺⁻²
	<i>Adenostyles alliariae</i>	II ⁺⁻¹⁽⁺⁾	II ⁺⁻¹	.	.
	<i>Veratrum* lobelianum</i>	II ⁺	I ^{R-+}	I ⁺	.
	<i>Geum rivale</i>	I ^R	.	II ^{R-+}	II ^{R-+}
	<i>Chaerophyllum hirsutum</i>	II ^{R-+}	.	I ^R	I ⁺
	<i>Cicerbita alpina</i>	II ⁺	I ⁺	.	.

a)

E ₁	<i>Valeriana tripteris</i>	V ¹⁻²	V ⁺⁻²⁽¹⁾	V ¹⁻²	V ⁺⁻²
	<i>Clematis alpina</i>	IV ⁺⁻¹	V ⁺⁻¹	V ¹⁻²⁽¹⁾	V ⁺⁻¹
	<i>Poa stiriaca</i>	III ⁺⁻²⁽¹⁾	I ⁺⁻²	V ⁺⁻²	IV ⁺⁻¹
	<i>Asplenium viride</i>	IV ⁺⁻¹	I ⁺	V ⁺⁻¹	V ⁺⁻¹
	<i>Galium schultesii</i>	III ⁺⁻¹	III ⁺⁻²⁽¹⁾	III ⁺⁻¹	II ⁺
	<i>Cirsium erisithales</i>	III ⁺⁻¹	I ⁺	IV ⁺	I ⁺
	<i>Digitalis grandiflora</i>	II ^{R-+}	II ⁺	II ^{R-+}	II ^R
	<i>Cardaminopsis carpatica</i>
	et nitida MĚSÍČEK	II ⁺	I ^{R-+}	II ^{R-+}	II ⁺⁻¹
	<i>Tanacetum clusii</i>	III ⁺⁻¹	I ⁺	I ⁺	.
	<i>Pleurospermum austriacum</i>	I ⁺	.	I ⁺	I ⁺

b)

E ₁	<i>Oxalis acetosella</i>	V ¹⁻³	V ⁺⁻³⁽²⁾	V ⁺¹⁻³	V ¹⁻²
	<i>Maianthemum bifolium</i>	V ⁺⁻²	III ⁺⁻¹	V ¹⁻²	III ⁺⁻¹
	<i>Gentiana asclepiadea</i>	V ⁺⁻¹	V ⁺⁻¹	IV ⁺⁻¹	III ⁺

Tab. 1. (pokračovanie — Fortsetzung)

	<i>Prenanthes purpurea</i>	V ⁺⁻¹	V ⁺⁻¹	V ⁺⁻¹	III ⁺
	<i>Athyrium filix-femina</i>	IV ⁺⁻²	V ⁺⁻²	III ⁺⁻¹	V ⁺⁻²
	<i>Dryopteris dilatata</i>	II ⁺⁻¹	IV ⁺⁻¹	III ⁺⁻¹	IV ⁺⁻¹
	<i>Polygonatum verticillatum</i>	V ⁺⁻¹	IV ⁺⁻¹	II ^R ₋₁	II ⁺
	<i>Calamagrostis arundinacea</i>	V ⁺⁻³⁽¹⁾	V ⁺⁻³⁽²⁾	II ⁺	.
	<i>Thelypteris phegopteris</i>	I ⁺	IV ⁺⁻²⁽¹⁾	III ⁺⁻²	II ⁺⁻¹
	<i>Polypodium vulgare</i>	I ^{+-R}	III ⁺	II ^R	IV ^R ₋
	<i>Cystopteris fragilis</i>	I ^R ₋	I ⁺	II ^R ₋	IV ⁺
	<i>Solidago virgaurea</i>	III ⁺	III ⁺	III ^R ₋	.
	<i>Luzula luzuloides</i>	II ⁺⁻¹	IV ⁺⁻³⁽¹⁾	I ⁺	.
	<i>Rubus idaeus</i>	II ⁺⁻¹	III ⁺⁻¹	III ^R ₋₁	II ⁺⁻¹
	<i>Fragaria vesca</i>	II ⁺	II ^R ₋	III ⁺	IR ⁺
	<i>Aconitum* moldavicum</i>	II ⁺⁻¹	.	III ⁺⁻¹	II ⁺
	<i>Orthilia secunda</i>	I ⁺	I ⁺	II ⁺	II ⁺
	<i>Senecio* jacquinianus</i>	II ⁺⁻¹	III ⁺⁻¹	.	.
	<i>Luzula pilosa</i>	II ⁺⁻¹	I ⁺	I ⁺⁻¹	.
	<i>Moneses uniflora</i>	I ⁺⁻¹	I ⁺	II ⁺⁻¹	.
	<i>Goodyera repens</i>	I ⁺	.	II ⁺⁻¹	I ⁺
	<i>Ribes uva-crispa</i>	I ^R	I ⁺	.	II ⁺
	<i>Silene dioica</i>	I ^R ₋	I ⁺	IR	IR
E ₀	<i>Mnium punctatum</i>	V ⁺⁻¹	III ⁺⁻¹	V ⁺⁻¹	V ¹⁻²
	<i>Plagiochila asplenoides</i>	V ⁺⁻³⁽²⁾	III ⁺⁻²	V ²⁻³	IV ¹⁻³
	<i>Dicranum scoparium</i>	V ⁺⁻²⁽¹⁾	V ⁺⁻³⁽¹⁾	V ¹⁻²	V ⁺⁻¹
	<i>Hylocomium splendens</i>	IV ⁺⁻²⁽¹⁾	IV ¹⁻²	V ¹⁻²	V ⁺⁻³⁽¹⁾
	<i>Euryhynchium zetterstedtii</i>	III ⁺⁻³⁽¹⁾	III ⁺⁻¹	IV ⁺⁻²	V ⁺⁻³⁽¹⁾
	<i>Pleurozium schreberi</i>	III ⁺	IV ⁺⁻²⁽¹⁾	V ¹⁻²	II ⁺⁻¹
	<i>Rhytidadelphus triquetrus</i>	III ⁺⁻³⁽¹⁾	II ⁺⁻¹	IV ⁺⁻²	IV ⁺⁻²
	<i>Lepidozia reptans</i>	II ⁺⁻¹	III ⁺⁻¹	V ⁺⁻²	II ⁺⁻¹
	<i>Otenidium molluscum</i>	III ⁺⁻²	.	IV ⁺⁻¹	IV ⁺⁻¹
	<i>Tortella tortuosa</i>	II ⁺⁻¹	.	IV ^{+.1}	II ⁺⁻¹
	<i>Plagiothecium curvifolium</i>	III ⁺⁻¹⁽¹⁾	IV ⁺⁻²⁽¹⁾	I ⁺	I ⁺
	<i>Polytrichum formosum</i>	II ⁺	IV ⁺⁻²	II ⁺⁻¹	.
	<i>Mnium affine</i>	I ⁺	III ⁺⁻¹	I ⁺	I ¹
	<i>Plagiothecium denticulatum</i>	I ⁺⁻¹	III ⁺⁻²	I ⁺	II ⁺⁻¹
	<i>Thuidium tamariscinum</i>	I ⁺⁻¹	II ¹⁻²	I ⁺	II ⁺⁻²
	<i>Isothecium myosuroides</i>	I ⁺⁻¹	II ⁺⁻¹	I ⁺	I ⁺
	<i>Mnium spinosum</i>	III ⁺⁻²⁽¹⁾	II ⁺	.	.
	<i>Fissidens cristatus</i>	II ⁺⁻¹	.	II ⁺	I ⁺⁻¹
	<i>Mylia taylorii</i>	I ⁺	.	II ⁺⁻¹	II ⁺⁻¹
	<i>Polytrichum commune</i>	I ^R	II ⁺	I ⁺	.
	<i>Hypnum cupressiforme</i>	I ⁺	II ⁺⁻¹	I ⁺	.
	<i>Euryhynchium striatum</i>	I ¹	.	I ⁺⁻²	I ²

Druhy so zriedkavejším výskytom — Arten, die nur selten vorkommen:

E₃ — *Pinus sylvestris* (stĺpec 1), *Larix decidua* (1), *Tilia platyphyllos* (4),E₂ — *Taxus baccata* (4), *Corylus avellana* (1, 4), *Sambucus racemosa* (2, 4).E₁ — *Corylus avellana* (1, 2), *Sambucus racemosa* (2, 3), *Sanicula europaea* (1), *Carex sylvatica* (1), *Milium effusum* (1, 2), *Carex alba* (1), *Epipactis helleborine* (1), *Polygonatum multiflorum* (1), *Aegopodium podagraria* (1), *Campanula rotundifolia* agg. (1), *Campanula trachelium* (1, 4), *Ajuga reptans* (1, 4), *Sesleria varia* (3), *Geranium sylvaticum* (1), *Arabis alpina* (4), *Lunaria rediviva* (4), *Avenella flexuosa* (1, 2), *Astrantia major* (2, 3), *Aconitum variegatum* (1, 4), *Laserpitium latifolium* (1, 3), *Cardamine impatiens* (1, 2), *Heracleum sphondylium* (1), *Aquilegia vulgaris* (1), *Adoxa moschatellina* (4), *Senecio subalpinus* (1), *Veronica officinalis* (2), *Asplenium trichomanes* (2), *Luzula luzulina* (1).E₀ — *Hylocomiastrum umbratum* (2), *Bryum capillare* (3, 4), *Brachythecium reflexum* (1), *Plagiothecium roeseanum* (1), *Blepharostoma trichophyllum* (3), *Marchantia polymorpha* (2, 3), *Lophozia ventricosa* (3), *Brachythecium glareosum* (1), *Rhytidadelphus loreus* (1), *Mnium undulatum* (2, 4), *Cirriphyllum vaucherii* (4), *Encalypta vulgaris* (3), *Neckera crispa* (3), *Atrichum undulatum* (2), *Cephalozia bicuspidata* (2), *Scapania* sp. (2).

Tab. 1. (pokračovanie — Fortsetzung)

Vysvetlivky k tab. 1 — Erklärungen zur Tab. 1.:

- D differenciálne druhy podzvázu *Galio-Abietenion* (= differenciálne druhy asociácie) — Differentialarten des Unterverbandes *Galio-Abietenion* (= Differentialarten der Assoziation)
D₁ differenciálne druhy variantu — Differentialarten der Variante
D₂ differenciálne druhy subvariantov — Differentialarten der Subvarianten
F charakteristické druhy zväzu *Fagion* — *Fagion*-Verbandscharakterarten
Fa charakteristické druhy radu *Fagetalia* — *Fagetalia*-Ordnungscharakterarten
QF charakteristické druhy triedy *Querco-Fagetea* — *Querco-Fagetea*-Klassencharakterarten
VP charakteristické druhy radu *Vaccinio-Piceetalia* a zväzu *Vaccinio-Piceion* — *Vaccinio-Piceetalia*-Ordnungs- und *Vaccinio-Piceion*-Verbandscharakterarten
BA charakteristické druhy triedy *Betulo-Adenostyleta* — *Betulo-Adenostyleta*-Klassencharakterarten
a) druhy s fažiskom výskytu na vápencových a melafyrových horninách = differenciálne druhy podzvázu *Galio-Abietenion* oproti podzvázu *Vaccinio-Abietenion* — Arten mit Schwerpunkt auf Kalk- und Melaphyrgesteinen = Differentialarten des Unterverbandes *Galio-Abietenion* gegenüber dem Unterverband *Vaccinio-Abietenion*
b) ostatné druhy — übrige Arten

Stĺpce v tabuľke 1. zodpovedajú syntéze zápisov autora z týchto lokalít — Die Spalten in der Tabelle 1. entsprechen der Synthese der Aufnahmen des Authors aus diesen Lokalitäten:

- Stĺpec 1. — Spalte 1.: severná časť Nízkych Tatier (dolina Jánska, Demänovská, Ilanovská, dolina Čierneho Váhu);
Stratená hornatina, Muránsky Kras, masív Rozsutca v Malej Fatre, vápencová časť Západných Tatier (Bobrovecká Osobitá)
Stĺpec 2. — Spalte 2.: severná časť Nízkych Tatier (dolina Svarínska, Nižný a Vyšný Chmelie, Čierneho Váhu) a hrebeň Križová nad Hornádzskou kotlinou
Stĺpec 3. — Spalte 3.: Stratená hornatina, severná časť Nízkych Tatier
Stĺpec 4. — Spalte 4.: Stratená hornatina, severná časť Nízkych Tatier

vuje vápencové klimaxové smrečiny v hornom montánnom stupni, v klimatických podmienkach ktorého sú *Abies alba* a *Fagus sylvatica* existenčne vylúčené.

Syntaxonómou společenstiev podzvázu *Galio-Abietenion* sa zaobral HADAČ (1965, 1969). Jedľové porasty v Levočskom pohorí opísal ako asociácie *Glechomo-Abietetum* a *Luzulo-Abietetum*, Smrekovo-jedľové porasty z doliny Siedmich prameňov v Belanských Tatrách synekologicko-fytocenologicky charakterizoval ako asociácie *Calamagrostio arundinaceae-Abietetum* a *Prenantho-Abietetum*. Tieto jedliny v bezbukovej oblasti dažďového tieňa Tatier však považuje za samostatný karpatský syntaxón vzhľadom na to, že druhovou štruktúrou, najmä absenciou *Fagus sylvatica*, sú odlišné od spoločenstiev zaradených do podzvázu *Galio-Abietenion* Oberdorferom (OBERDORFER 1962). Preto vytvoril zvláštny zväz *Abietion albae* Bř. et Hč. 62 in HADAČ 62, ktorý začlenil do radu *Athyrio-Piceetalia* Hč. 62. V prípade zaradenia tohto zväzu pre karpatskú oblasť, mohol by zahŕňať nielen jedliny v bezbukovej kontinentálnej podtatranskej oblasti ale aj klimazonálne porasty smrekovo-bukovo-jedľového stupňa, teda aj porasty s prítomnosťou *Fagus sylvatica*. Asociácia *Calamagrostio variae-Abietetum* by sa začlenila do tohto zväzu. V prípade, ak by areál rozšírenia podzvázu *Galio-Abietenion* zasahoval aj do Karpát, patrili by do tohto podzvázu Hadačom (HADAČ 1969) uvádzané asociácie *Calamagrostio-Abietetum* a *Prenantho-Abietetum* z Belanských Tatier. Hadačovce (HADAČ 1965) asociácie *Glechomo-Abietetum* a *Luzulo-Abietetum*

tum z Levočského pohoria zodpovedajú však svojou druhovou garnitúrou bylinného poschodia podzvázu *Asperulo-Fagenion*, do ktorého by ich bolo možné zaradiť, odhliadnuc od absencie *Fagus sylvatica*. Obdobné pomery floristicko-štrukturálneho obsahu predstavuje asociácia *Piceo-Abietetum carpaticum*, ktorú opisuje KULCZYŃSKI (1928) z flyšovej časti Pienin.

Podzváz *Galio-Abietenion* v Karpatoch uvádzajú aj ďalší autori. HOLUB et al. (1967) nezačleňujú ešte tento podzváz do systému vegetačných jednotiek Československa pre nedostatok študijného materiálu ale predpokladajú jeho výskyt v Karpatoch. NEUHÄUSL et NEUHÄUSLOVÁ-NOVOTNÁ (1968) pri rekonštrukcii prírodnenej vegetácie popradskej časti Spišskej kotliny taktiež uvádzajú podzváz *Galio-Abietion* OBERD. 62.

V hercynsko-sudetskej oblasti študoval podzváz *Galio-Abietenion* SÝKORA (1970, 1971) v oblasti Hradčanskej plošiny a v Jizerských horách. Do tohto podzvázu zaradil asociáciu *Luzulo-Abietetum* — spoločenstvo kvetnatých jedlín na nevápencovom podloží. HARTMANN et JAHN (1967) vo svojej klasifikácii prevzali náplň podzvázu *Galio-Abietenion* od Oberdorfera et al. (OBERDORFER et al. 1967).

SÚHRN

Práca rieši otázky syntaxonomickej klasifikácie montánnych smrekovo-(bukovo-)jedľových lesov na vápencoch a dolomitoch v západokarpatskej oblasti. Tieto fytocenózy boli zaradené do podzvázu *Galio-Abietenion* OBERD. 62. Uviedol sa návrh, aby obsahom tohto syntaxónu v Karpatoch boli lesné porasty predovšetkým na vápencových a melafýrových horninách. Študovalo sa ohraničenie podzvázu oproti ostatným lesným spoločenstvám, výsledkom čoho bolo zistenie diferenciálnych druhov podzvázu.

Na základe vegetačného materiálu z viacerých oblastí Západných Karpát boli tieto porasty hodnotené ako asociácia *Calamagrostio variae-Abietetum* (SILL. 33) FAJMONOVÁ 76 (= *Piceetum excelsae normale calcicolum*), ktorá zahŕňa nielen klimazonálne porasty smrekovo-bukovo-jedľového stupňa ale aj fytocenózy inverzných stanovišť. Vzhľadom na túto heterogénnosť ekologickej a floristického obsahu sa asociácia rozčlenila na variant *typicum* a variant s *Metzgeria conjugata*, do ktorého patria porasty vlhkých, chladných roklin s extrémnejšími podmienkami ekotopu.

ZUSAMMENFASSUNG

In dieser Arbeit werden Fragen der syntaxonomischen Klassifikation der montanen Kalk-Fichten- Buchen- Tannenmischwälder in den Westkarpaten gelöst. Diese Phytozönosen wurden in den Unterstand *Galio-Abietenion* OBERD. 62 eingereiht. Es wurde vorgeschlagen, in diesen Syntaxon in den Karpaten vor allem die Waldbestände auf Kalk- und Melaphyrgesteinen einzureihen. Studiert wurde die Abgrenzung des Unterstandes gegenüber den übrigen Waldgesellschaften. Das Ergebnis war die Bestimmung der Differentialarten des Unterstandes. Auf Grund des vegetationskundlichen Materials aus mehreren Gebieten der Westkarpaten wurden diese Phytozönosen als Assoziation *Calamagrostio variae-Abietetum* (SILL. 33) FAJMONOVÁ 76 (= *Piceetum excelsae normale calcicolum*), bewertet. Diese Assoziation fasst nicht nur die klimazonalen Bestände der Fichten-Buchen-Tannenstufe, sondern auch die Phytozönosen der Inversionslagen zusammen. In Hinsicht auf die synökologischen und floristischen Unterschiede dieser Phytozönosen wurde die Assoziation in Varianten *typicum* und *Metzgeria conjugata* aufgeteilt. In die Variante mit *Metzgeria conjugata* gehören die Phytozönosen der feuchten, kühlen Schluchten mit extremeren Bedingungen des Standortes.

LITERATÚRA

- BRAUN-BLANQUET J. (1964): Pflanzensoziologie. — Wien et New York.
BARKMAN J. J., J. MORAVEC et S. RAUSCHERT (1976): Code of phytosociological nomenclature. — Vegetatio, den Haag, 32 : 131—185.
EHRENDORFER F. (1973): Liste der Gefäßpflanzen Mitteleuropas. Ed. 2. — Stuttgart.

- FAJMONOVÁ E. (1976): Príspevok k fytocenologickej klasifikácii porastov Vaccinio-Abetion Oberd. 62 v Západných Karpatoch. — Biológia, Bratislava, 31 : 477—491.
- HADAČ E. (1965): Poznámky k syntaxonomii karpatských jedlin. — Biológia, 20 : 592—599.
- (1969): Die Pflanzengesellschaften des Tales „Dolina Siedmich prameňov“ in der Belaer Tatra. — Vegetace ČSSR, B 2. — Bratislava.
- HARTMANN F. K. et G. JAHN (1967): Waldgesellschaften des mitteleuropäischen Gebirgsraumes nördlich der Alpen. — Jena.
- HOLUB J., S. HEJNÝ, J. MORAVEC et R. NEUHÄUSL (1967): Übersicht der höheren Vegetations-einheiten der Tschechoslowakei. — Rozpr. Čs. Akad. Věd, Ser. math.-nat., Praha, 77, 3 : 1—75.
- JURKO A. (1973): Multilaterale Differenziation als Gliederungsprinzip der Pflanzengesellschaften. — Preslia, Praha, 45 : 41—69.
- KLIKA J. (1955): Nauka o rostlinných společenstvích (Fytocenologie). — Praha.
- KULCZYŃSKI S. (1928): Die Pflanzenassoziationen der Pieninen. — Bull. Int. Acad. Pol. Sc. Nat., Ser. B, Cracovie, suppl. 2, 1927 : 57—203.
- MÜCKENHAUSEN E. (1962): Entstehung, Eigenschaften und Systematik der Böden der Bundes-republik Deutschland. — Frankfurt am Main.
- NEUHÄUSL R. et Z. NEUHÄUSLOVÁ-NOVOTNÁ (1968): Pokus o rekonstrukci přirozené vegetace popradské části Spišské kotliny. — Preslia, Praha, 40 : 362—386.
- OBERDORFER E. (1957): Süddeutsche Pflanzengesellschaften. — Pflanzensoziologie 10. — Jena.
- (1962): Pflanzensoziologische Exursionsflora für Süddeutschland und die angrenzenden Gebiete. Ed. 2. — Stuttgart.
- et al. (1967): Systematische Übersicht der westdeutschen Phanerogamen- und Gefäßkryptogamen-Gesellschaften. — Schriftenreihe für Vegetationskunde, Bad Godesberg, 2 : 7—62.
- PILOUS Z. et J. DUDA (1969): Klíč k určování mechurostů ČSR. — Praha.
- SILLINGER P. (1933): Monografická studie o vegetaci Nízkých Tater. — Praha.
- SÝKORA T. (1970): Lesní společenstva jihozápadní části Hradčanské plošiny. — Studie ČSAV, Praha, 1970, 7 : 9—43.
- (1971): Lesní rostlinná společenstva Jizerských hor. — Knižnice Jizerských hor, Liberec, 11 : 1—60.
- SZAFAŘER W., PAWŁOWSKI et S. KULCZYŃSKI (1923): Die Pflanzenassoziationen des Tatra-Gebirges I. Die Pflanzenassoziationen des Chocholowska-Tales. — Bull. Int. Acad. Pol. Sc. Nat., Ser. B, Cracovie : 1—66.
- (1927): Die Pflanzenassoziationen des Tatra-Gebirges III. Die Pflanzenassoziationen des Kościeliska-Tales. — Bull. Int. Acad. Pol. Sc. Nat., Ser. B, Cracovie, suppl. 2, 1926 : 17—78.
- SZAFAŘER W. B. et M. SOKOŁOWSKI (1927): Die Pflanzenassoziationen des Tatra-Gebirges V. Die Pflanzenassoziationen der nördlich von Giewont gelegenen Täler. — Bull. Int. Acad. Pol. Sc. Nat., Ser. B, Cracovie, suppl. 2, 1927 : 123—144.
- ZLATNÍK A. (1959): Přehled slovenských lesů podle skupin lesních typů. — Spisy Vědecké laboratoře biocenologie a typologie Lesn. fak. Vys. šk. zeměd. — Brno.

Došlo 2. marca 1978